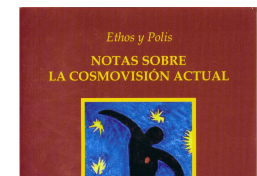
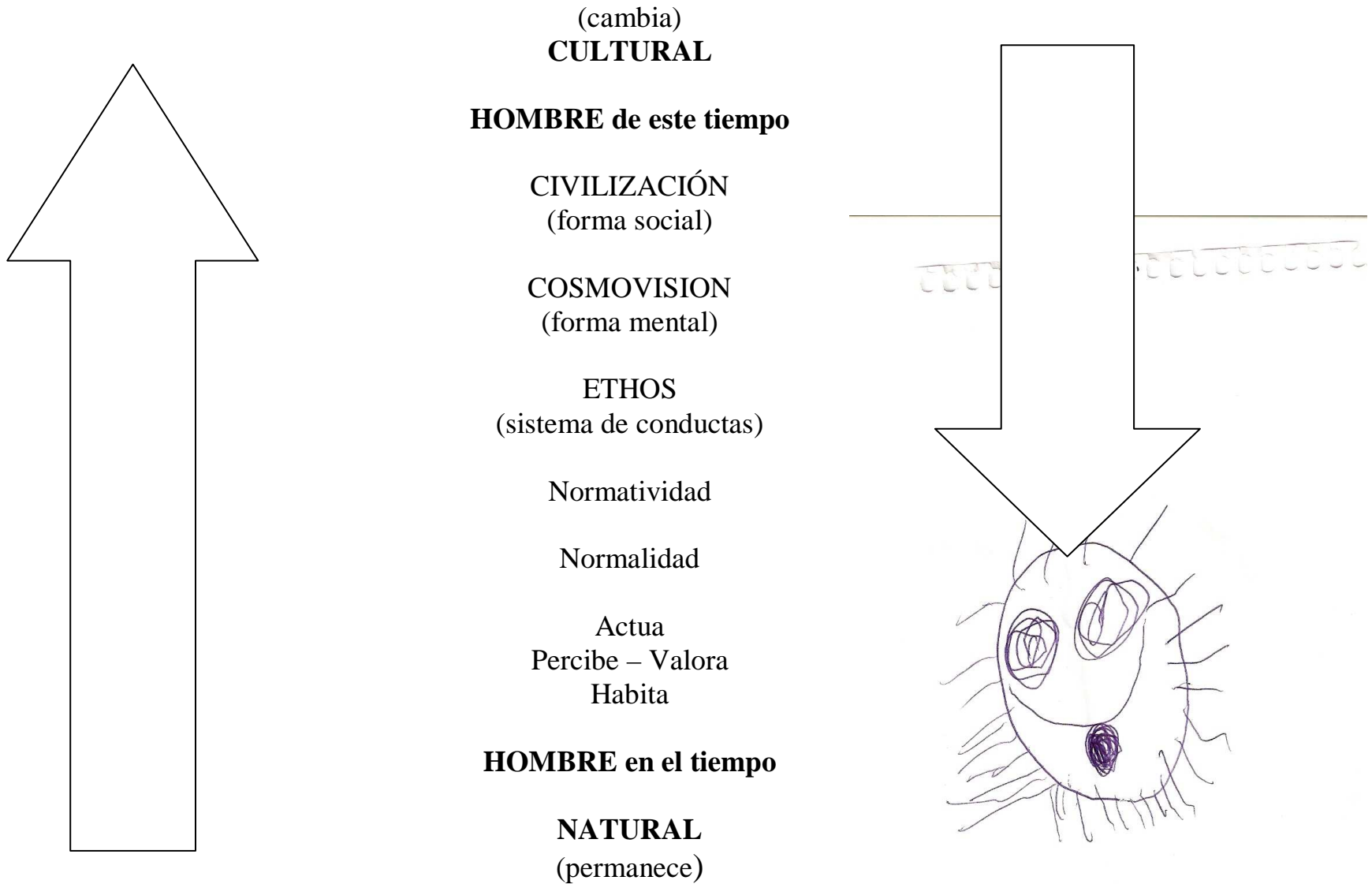
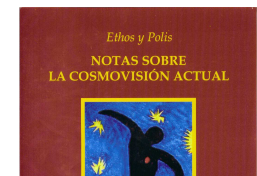
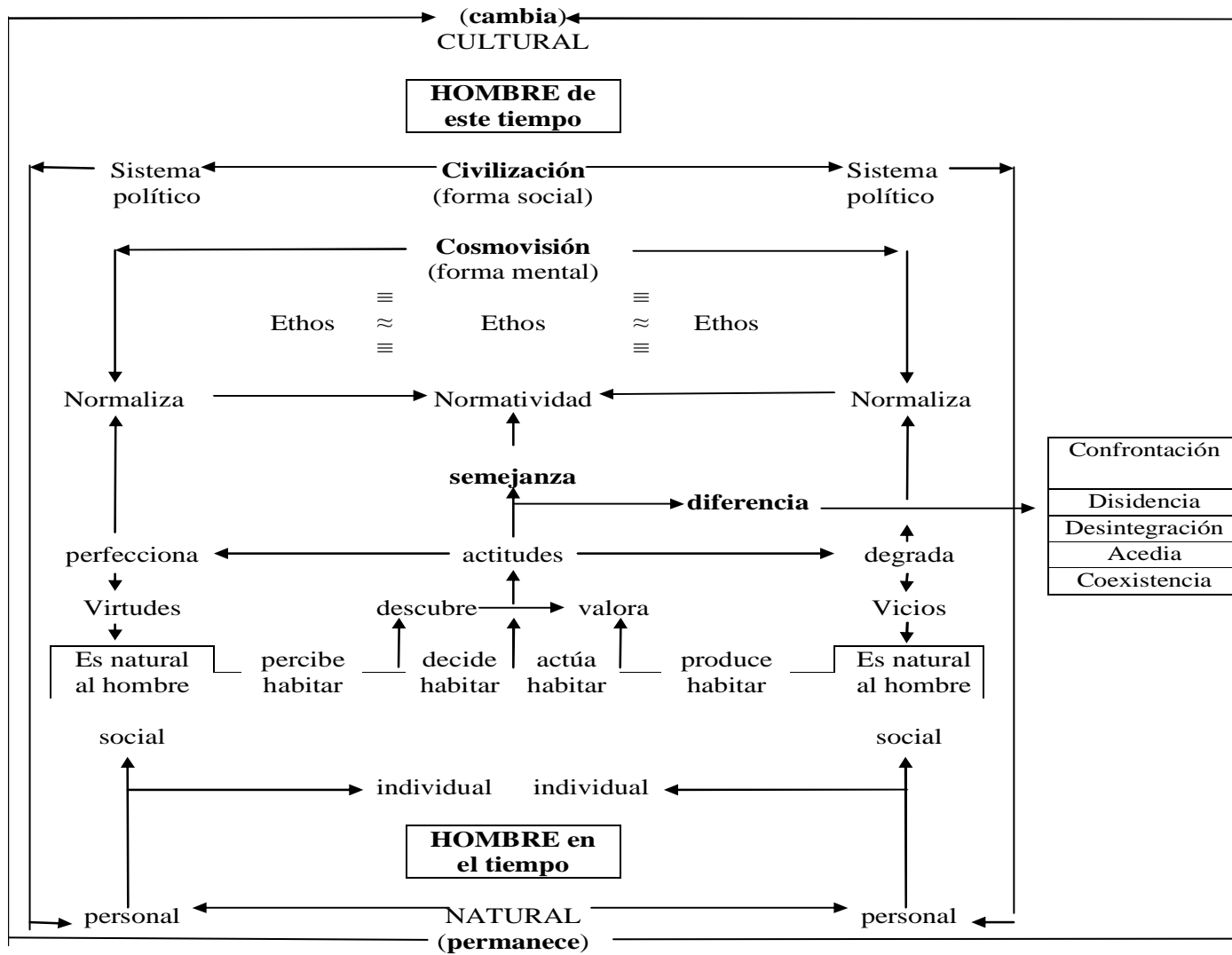


II. CONCIENCIA DE LA CRISIS: 2. La crisis de la civilización euro americana:



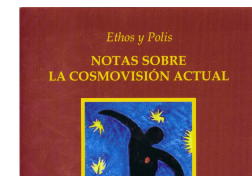
II. CONCIENCIA DE LA CRISIS: 2. La crisis de la civilización euro americana: a. El reconocimiento
 2006 Alejandro Fernández Iñárritu **BABEL** (‘)



II. CONCIENCIA DE LA CRISIS

1. La crisis de la civilización euro americana
 - b. La fuerte penetración de la civilización euro americana en ellas

En qué situación concreta piensan si decimos: “los refugiados o inmigrantes son en ocasiones tratados injustamente y sufren por las actitudes racistas de sus amfitriones”

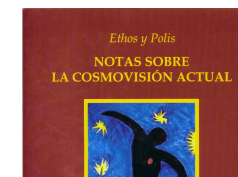


Europa laica y creyente

“La omisión de la influencia cristiana en la Constitución de la Unión Europea, por otro lado, va a facilitar la incorporación a ésta de Turquía, país que, aunque constitucionalmente laico desde la revolución de Kamal Atatürk, tiene una población que en su inmensa mayoría profesa la religión musulmana. Para poder integrarse a Europa, una aspiración compartida por las principales fuerzas políticas y apoyada, sobre todo, con pasión, por las capas más modernas de la sociedad turca y las más empeñadas en que Turquía perfeccione su deficiente democracia y alcance unas cotas de legalidad y libertad comparables a las de los países más avanzados de Occidente, los gobiernos turcos han dado pasos muy importantes, tanto económicos como políticos, a fin de ser elegibles como miembros de Europa. Desde la abolición de la pena de muerte hasta el respeto al pluralismo político y a la libertad de prensa, pasando por la independencia de los jueces ante el poder político, la disciplina fiscal y la supresión de las trabas para que la minoría kurda pueda tener escuelas que enseñen su lengua y desarrollar su cultura sin censuras, en los últimos diez años Turquía ha sido, de lejos, la sociedad musulmana que más avances ha hecho en el camino de la democracia. Que los logros, pese a ser bastantes, sean aún insuficientes, no está en duda. Pero, precisamente, nada puede estimular mejor la modernización de Turquía que sentirse bienvenida en el concierto de la Europa que nace. Una Europa, no lo olvidemos, plural, cultural y políticamente hablando, en la que, dentro de un denominador común democrático, deberán poder coexistir no sólo culturas, lenguas y tradiciones, sino también religiones.

No es necesario destacar la importancia que tendría para todo el mundo islámico, y, muy en especial, para el conformado por los países árabes, el ejemplo de una Turquía capaz de conciliar sin traumas la fe en el Corán y la cultura democrática, es decir, de un país musulmán que haya conseguido, como la Europa cristiana, seguir aquel proceso de secularización que hace posible el arraigo de la libertad en un país.”

Europa laica y creyente, Por Mario Vargas Llosa, Para LA NACION, Sábado 17 de Julio de 2004



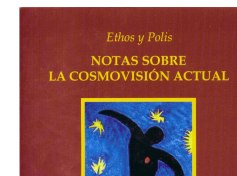
Tres años después:

“A diferencia de lo que ocurre en países como Francia o el Reino Unido, donde hay leyes sobre el uso del velo islámico en las escuelas públicas, en España no existe legislación al respecto y hasta ahora el permiso o la prohibición de llevarlo estaba librado al criterio de los propios centros de enseñanza. Lo ocurrido con la niña marroquí establece un precedente que, de prevalecer y extenderse, abriría las puertas de la instrucción pública al llamado multiculturalismo o comunitarismo. A mi juicio, semejante perspectiva es sumamente riesgosa para el futuro de la cultura de la libertad en España.

A primera vista, semejante afirmación parecerá a algunos exagerada o apocalíptica. ¿Qué puede tener de malo que una pobre criatura, acostumbrada por la religión y las costumbres de su familia a tocarse con el hiyab lo siga haciendo en las aulas escolares? ¿No sería una crueldad obligarla a destocarse y lucir los cabellos a sabiendas de que, para sus creencias y usos comunitarios, tal cosa sería tan traumático como para las niñas cristianas exigirles mostrar el busto o las nalgas? De allí a considerar que prohibir el velo islámico a las niñas en los colegios públicos es prejuicio antimusulmán o etnocentrismo colonialista y racista hay sólo un paso cortito.

Sin embargo, no es tan sencillo. El velo islámico no es un simple velo que una niña de ocho años decide libremente ponerse en la cabeza porque le gusta o le es más cómodo tener los cabellos ocultos que expuestos. Es el símbolo de una religión en la que la discriminación de la mujer es todavía, por desgracia, más fuerte que en ninguna otra –en todas ellas, incluso las más avanzadas, se discrimina aún a las mujeres–, una tara tradicional de la humanidad de la que la cultura democrática ha conseguido librarnos en gran parte, aunque no del todo, gracias a un largo proceso de luchas políticas, ideológicas e institucionales que fueron cambiando la mentalidad, las costumbres y dictando leyes destinadas a frenarla.

El velo no es el velo, Por Mario Vargas Llosa, El País, BARCELONA, Sábado 13 de Octubre de 2007

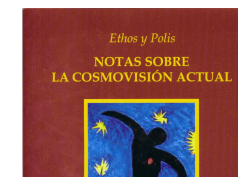


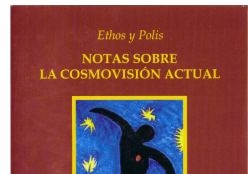
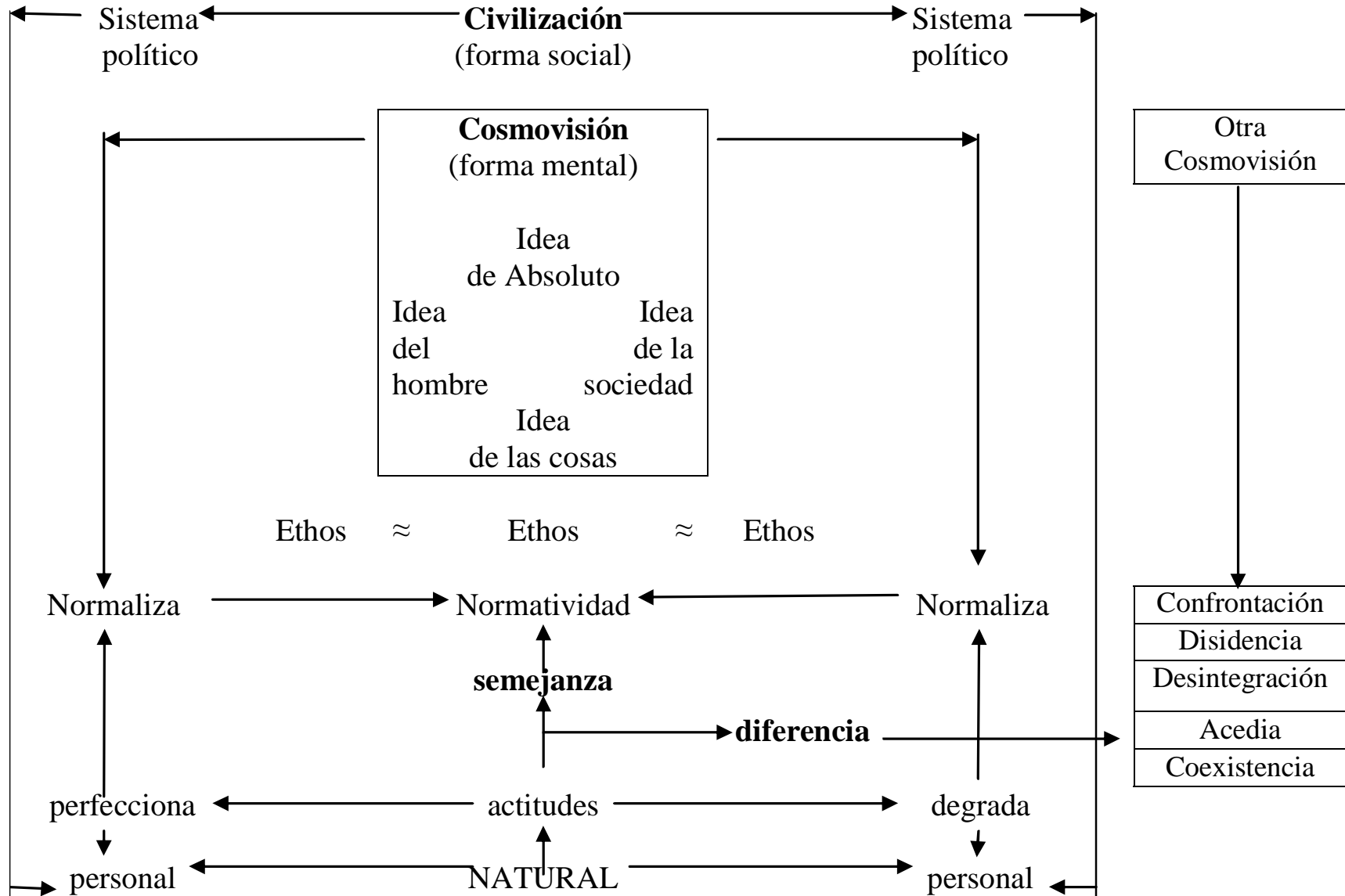
Merkel, más exigente con los inmigrantes: La canciller afirmó que en Alemania "fracasó por completo" el modelo de una sociedad multicultural

La Nación, lunes 18 de octubre de 2010

BERLIN.- En medio del espinoso debate sobre el trato que reciben los inmigrantes en la Unión Europea (UE), la canciller alemana, Angela Merkel, afirmó ayer en un encuentro partidario en Potsdam que el intento de Alemania de crear una sociedad multicultural fracasó por completo, encendiendo la discusión sobre la integración de la población islámica del país.

Ante miles de jóvenes de la Unión Demócrata Cristiana (CDU), la líder conservadora dijo que permitir que personas de diferentes culturas vivan sin que se integren no había funcionado en Alemania, hogar de cerca de cuatro millones de musulmanes. "Este enfoque multicultural ha fracasado, fracasado por completo", dijo Merkel en Potsdam. La canciller dijo que se había pedido muy poco a los inmigrantes en el pasado y reiteró que deberían aprender alemán para aprobar la escuela y tener oportunidades en el mercado laboral. "A principios de los años sesenta nuestro país convocaba a los trabajadores extranjeros y ahora viven en nuestro país. Nos hemos engañado. Dijimos: «No se van a quedar, en algún momento se irán». Pero esto no es así", dijo Merkel.





Se extienden procesos de:

- Redescubrimiento de la identidad,
- En algunos caso se agrega la reinversión de la identidad,
- En algunos casos se agrega el integrismo,
- En algunos casos llega al fundamentalismo.

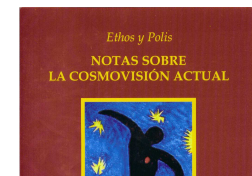
En el caso particular del fundamentalismo islamico que llega al terrorismo, hay que saber ver tanto la convicción islámica, como la convicción de la modernidad: Un hombre puede imponer a otros su propia visión de la verdad, por la sola superioridad numérica, en este caso, de la civilización en que vive.

Para el estado Moderno, lo moral no reside en el Ser y me hace Ser, sino en una deseada realidad de futuro: Llama moral a lo que crea futuro. “Es moral todo lo que favorece a la Revolución” (Lenin).

Cuando Althusser (en *Ideología y Aparatos ideológicos del estado*) plantea que las instituciones religiosas, escolares, familiares, jurídicas, políticas, sindicales, informativas y culturales constituyen Aparatos ideológicos del estado, que permite en el fondo perpetuarlo, no se refiere al integrismo islámico, sino al integrismo del Estado Moderno.

Hay valores en la base de la violencia imperante.

La cosificación y deshumanización verbal del adversario, suele preceder y crear las condiciones de legitimación de su eliminación física.



Las inquisiciones cristianas:

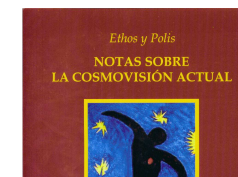
En 1249 se implantó también en el reino de Aragón (fue la primera Inquisición estatal) y que en la Edad Moderna, con la unión de Aragón con Castilla, fue extendida a ésta con el nombre de Inquisición española (1478-1821), bajo control directo de la monarquía hispánica, cuyo ámbito de acción se extendió después a América; la Inquisición portuguesa (1536-1821) y la Inquisición romana (1542-1965). Aunque en los países de mayoría protestante también hubo persecuciones, en este caso contra católicos, contra reformadores radicales como los anabaptistas y contra supuestos practicantes de brujería, los tribunales se constituían en el marco del poder real o local, generalmente ad-hoc para cada caso concreto, y no constituyeron una institución específica. En los 350 años de inquisición española se reconocen (según los autores) entre 31.912 (Juan Antonio Llorente) y 3.000 (garcía Cárcel)

La del Estado Nacional:

El Terror (francés: la Terreur) es un periodo de violencia de la Revolución francesa que duró de septiembre de 1793 a la primavera de 1794 incitado y que ha generado numerosos debates. Según algunos historiadores, el Terror estaba "caracterizado por la brutal represión de los revolucionarios mediante el recurso al terrorismo de Estado", mientras que para otros, el Terror aparece como un arma de doble filo, que al mismo tiempo segó la vida de muchos inocentes, pero también acabó con numerosos complots de especuladores y reaccionarios en París y otras partes de Francia, con lo que para algunos el Terror se justificaría en parte. Este período transcurrió bajo el Comité de Salvación Pública, órgano ejecutivo creado en abril de 1793 para apoyar y reforzar la acción del Comité de Seguridad General que existía desde 1792.

El número de muertos que produjo el Terror es también muy variable según las fuentes; desde las 35 a 40.000 muertes hasta las más conservadoras que estiman que el número oscila entre las 11.000 y 14.000.

2007 06 20, Philipp Allott, "Democracia y Capitalismo como totalitarismo", *La Nación*

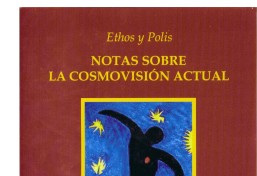


II. CONCIENCIA DE LA CRISIS:

2. La crisis euroamericana es crisis de las creencias

¿En nombre de qué podemos afirmar hoy que tal acto humano es bueno o malo, tal conducta justa o injusta, tal comportamiento correcto o no?

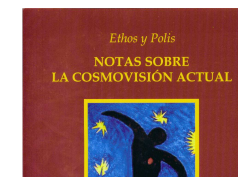
¿Sobre qué a fin de cuentas, se apoyan hoy los valores y los principios éticos?



Llamamos modernidad a un movimiento histórico que se inicia aproximadamente a fines del siglo trece, que conviven centenariamente con el tiempo anterior, entra en crisis durante el siglo diecinueve y se encuentra en la Actualidad en crisis.

En una síntesis podríamos decir que descansa en tres principios.

1. La creencia del poder omnímodo de la razón humana para comprender y configurar el mundo, creencia que desde Comte (1798-1857), se transformó de forma cada vez más patente en la de que la ciencia dispone de un poder absoluto.
2. La convicción de que el hombre, debido a su naturaleza racional, es absolutamente bueno, siempre que encuentra los presupuestos "naturales" para su desarrollo, reclamando una vuelta a la "naturaleza" (Rousseau, 1712-1778)
3. A este optimismo antropológico se une en tercer lugar, la fe en la "ley del progreso" indefinido, en todas las esferas de los valores humanos y culturales proclamada, en primer lugar, por Saint-Simon (1760-1825) y Fourier (1772-1837) El ideal de este humanismo es la personalidad, que consigue su perfección por la armonía de los deseos y no se aparta demasiado del ideal propugnado en Inglaterra en la misma época por Bentham (1748-1832) y expresado en la fórmula "la felicidad más completa para el mayor número".



La modernidad desarrolló un modelo / patrón de sociedad que entró en vigor para extenderse como una “supercultura” que recubre, eclipsa, vacía, las diversas culturas del planeta.

Consideraba posible la certeza absoluta en todos los ámbitos del conocimiento, se admiraba de los sistemas racionales y creía en la posibilidad de un sistema político absoluto, en el cual:

1. Se referencia al sujeto que es libertad.

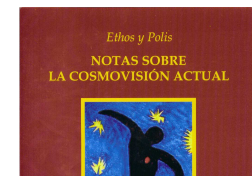
2. Escoge lo técnico como figura emblemática.

Confiere a la técnica una posición cultural superlativa, un estatuto mesiánico: se desarrolla una actitud de espera de ella y solo de ella, que mitigue los sufrimientos y colme las esperanzas.

3. Se percibe como un comienzo histórico absoluto, caracterizado por la secularización:

- El proceso contra Dios, siglo XVIII
- El rechazo de Dios, siglo XIX
- El advenimiento del “hombre demiurgo”

1940 Mickey (Walt Disney) - El aprendiz de mago (Fantasía) 10'

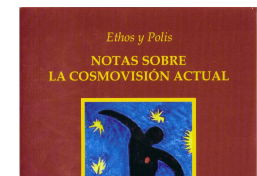


II. CONCIENCIA DE LA CRISIS: 2.La crisis euroamericana es crisis de las creencias

Nuestra época no carece de valores morales, porque para no tenerlos debería estar absolutamente despoblada de hombres.

Pero la cultura actual no está vacía:

CHV 400 2 NCA 2º 2 Crisis de la civilización Ethos y Polis La belleza azul



Pero la cultura actual no está vacía:

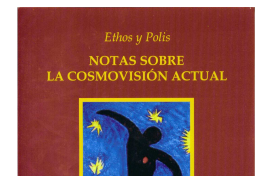
- Pasión por la personalidad/subjetividad.
- Cuidado físico/salud
- Necesidad de ser parte: Participación/Moda
- Búsqueda personal de la calidad de vida.
- El dinero/consumo como Justificación
- Sensibilidad ecológica y Rehabilitación de lo próximo/local.
- Inserción global.

Comienza a percibirse una cierta añoranza:

- Confiabilidad/Honestidad
- Responsabilidad
- Espiritualidad
- Armonía
- Estabilidad

Si perjuicio de los cual, los únicos valores indiscutidos son:

- Ciencia y Libertad



No reconoce más que una moralidad individual, como rebelión a la ilusión del s.XIX de elaborar una explicación "científica" de toda la realidad, especialmente la humana. Es la idea de que únicamente podemos saber algo sobre la existencia del hombre, pero nada acerca de su ser (esencia), o, para decirlo con otras palabras, sólo acerca del "como" del ser hombre, no sobre el "qué". Nada de lo que los "sistemas racionalistas" ofrece es posible; por lo tanto la única ética verdadera es *"la autenticidad de vivir una libertad sin normas"*. Dice Jean Paul Sartre (1905-1979): *"Si la existencia realmente precede a la esencia o naturaleza, no es posible explicar las cosas haciendo referencia a una naturaleza humana fija e inmutable. En otras palabras no existe ningún determinismo, el hombre es libre, el hombre es "la libertad". Por otra parte, si Dios no existe, tampoco existen valores o Mandamientos a los cuales recurrir para legitimizar la conducta. Nosotros estamos solos, sin excusas. Esta es la idea que trataré de desarrollar cuando afirmo que el hombre está condenado a ser libre. Condenado porque no se ha creado a sí mismo, pero en todo lo demás libre!...Por lo tanto, el existencialismo piensa que el hombre sin ningún tipo de apoyo ni de ayuda, está condenado a inventar al hombre en cada momento"* (existencialism, 1947)

A diferencia de la simple presencia en la tierra, el existir "propio" del hombre viene condicionado por la realización de sí mismo en el mundo histórico y, en consecuencia, por la situación de cada momento.

La realización de sí mismo depende de la decisión que el hombre toma por la razón de su libertad y por ello sólo es posible mediante un "proyecto propio". Por lo tanto, no puede haber tampoco, para este existir, medidas de valor de validez general y la norma que rige su decisión sólo puede hacerse patente al hombre en el mismo existir.

No hay un orden moral de validez general, considerado como un orden de la existencia que se basa en la misma naturaleza o esencia del hombre. Como consecuencia de esto sólo existen éticas de la situación y de la emoción.

